



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «Центр независимой экспертизы»

Юридический адрес: ☒ 367007, РД, г. Махачкала, пр. Акушинского, д. 1, кв. 4
 Фактический адрес: ☒ 367000, РД, г. Махачкала, ул. Батырая 11, ТОЦ «Grand Plaza», офис 640
 ☎ тел: 8 (928) 677-17-87, 8 (988) 777-73-95; E-mail: info@dag-expert.ru; site: www.dag-expert.ru
 ОГРН 1150572000798; ИНН/КПП 0572010207/057201001

Экспертное заключение № 922/17о

об определении рыночной стоимости автомобиля ВАЗ 213100, г.р.з. М 416 КО 05

26 октября 2017 года в ООО «Центр независимой экспертизы» для производства автотехнического исследования поступило письмо главы МО «сельсовет Каякентский» П. Гусейнова.

Вместе с письмом представлены: акт технического состояния ТС, копия свидетельства о регистрации ТС.

На разрешение эксперта поставлен вопрос:

"Какова рыночная стоимость автомобиля ВАЗ 213100, г.р.з. М 416 КО 05?"

Исследование проведено экспертом Бийболатовым Г.Г. имеющим высшее техническое образование по специальности инженер механик, и право самостоятельного производства судебных автотехнических экспертиз по специальностям 13.1 – "Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия", 13.2 - «Исследование технического состояния транспортных средств», 13.3 - "Исследование следов на транспортных средствах и месте дорожно-транспортного происшествия (транспортно-трасологическая экспертиза)" и 13.4 - "Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки», стаж экспертной работы с 1998 года.

Общие сведения

Заказчик	Администрация МО «Сельсовет «Каякентский», Каякентского района, РД
Адрес заказчика	РД, Каякентский район, с. Каякент
Основание для проведения оценки	письмо от 25 октября 2017 г.
Объект оценки	транспортное средство
Цели и задачи проведения оценки	оценка рыночной стоимости ТС
Дата, на которую проводится оценка	02.10.2017

Сертификат качества и стандарты оценки

1. Подписавший данный отчет оценщик настоящим удостоверяет, что: факты, изложенные в отчете, соответствуют действительности;

содержащиеся в отчете выводы, замечания и описания справедливы и действительны строго в пределах допущений и ограничений, являющихся неотъемлемой частью настоящего отчета.

2. Заключение составлено в соответствии:

с положением "О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства" (утв. Банком России 19.09.2014 N 432-П) (Зарегистрировано в Минюсте России 03.10.2014 N 34245);

с требованиями Федерального закона от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 31, ст.3813; 2002, N 4, ст. 251; N 12, ст. 1093; N 46, ст. 4537; 2003, N 2, ст. 167; N 9, ст.805; 2004, N 35, ст. 3607; 2006, N 2, ст. 172; N 31, ст. 3456; 2007, N 7, ст. 834; N 29, ст. 3482) и в федеральных стандартах оценки. (Минэкономразвития России) от 20 июля 2007 г. N 256 г. Москва "Об утверждении федерального стандарта оценки "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1,2,3)".

Стандарты оценки

Настоящая оценка рыночной стоимости выполнена в соответствии с требованиями с Федеральным стандартом оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», Приказ Министерства экономического развития РФ № 297 от 20.05.2015; Федеральным стандартом оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», Приказ Министерства экономического развития РФ № 298 от 20.05.2015; Федеральным стандартом оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», Приказ Министерства экономического развития РФ № 299 от 20.05.2015; Федеральным стандартом оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 10)», Приказ Министерства экономического развития РФ № 328 от 01.06.2015 г.

Анализ информации, мнения и заключения, отраженные в заключении, соответствуют требованиям Федеральных стандартов оценки, Стандартов профессиональной практики, принятых Международным комитетом по стандартам оценки (далее «МКСО») и Общероссийской общественной организацией «Российское общество оценщиков» (далее ООО «РОО»).

В процессе анализа данных ни одно лицо не оказывало сколько-нибудь существенной помощи специалисту, подписавшему настоящее заключение.

Принятые допущения и ограничивающие условия

В процессе подготовки настоящего заключения эксперт исходил, что представленная информация и документы являются точными и достоверными.

Перед экспертом не ставилась задача, и он не проводил как часть настоящего исследования специальные экспертизы – юридическую экспертизу правового положения оцениваемого объекта

От эксперта не требуется представлять интересы в суде или свидетельствовать иным образом по поводу составленного отчета или оценочного объекта, кроме как на основании отдельного договора с Заказчиком или официального вызова суда.

Эксперт не имеет ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.

Эксперт не принимает на себя никакой ответственности за изменение социальных, экономических и физических факторов и изменения местного или федерального законодательства, которые могут произойти после этой даты, и таким образом повлиять на стоимость Объекта оценки.

Эксперт не имеет текущего имущественного интереса, и у него отсутствует будущий имущественный интерес в оцениваемых объектах, отсутствуют какие-либо дополнительные обязательства (кроме обязательств по Договору) по отношению к какой-либо из сторон, связанных с Объектом оценки.

Эксперт, использованные при подготовке экспертного заключения, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Однако в текущей рыночной ситуации эксперт не может гарантировать абсолютную точность информации, и допускает вероятность искажения отдельных данных, как по объективным, так и по субъективным причинам.

Эксперт, не несет никакой ответственности за достоверность представленной заказчиком информации.

Настоящее экспертное заключение достоверно только в приведенном объеме. Использование отдельных положений и выводов экспертного заключения вне данного контекста является неверным и может привести к искажению ситуации.

Заключение об оценке имущества представляет собой точку зрения эксперта без каких-либо гарантий с его стороны в отношении условий последующей реализации имущества.

Эксперт имеет право включать в состав приложений не все использованные документы, а лишь те, которые представляются наиболее существенными для понимания содержания экспертного заключения. При этом в архиве Исполнителя будут храниться копии всех существенных материалов, использованных при подготовке экспертного заключения.

Итоговая величина стоимости Объекта оценки, указанная в экспертном заключении об оценке, составленном в порядке и на основании требований, установленных Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», стандартами оценки и нормативными актами по оценочной деятельности уполномоченного органа по контролю за осуществлением оценочной деятельности в Российской Федерации, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки.

Содержащиеся в акте исследования анализ, мнения и заключения принадлежат специалисту и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся частью настоящего экспертного заключения.

Вознаграждение специалиста не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в экспертном заключении.

При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества. На специалисте не лежит ответственность по обнаружению (или в случае обнаружения) подобных факторов.

Используемая литература и информационные источники.

1. Федеральный закон от 29 июля 1998г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».
 2. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», Приказ Минэкономразвития России от 20.05.2015 № 297 (далее «ФСО № 1»).
 3. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», Приказ Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 298 (далее «ФСО № 2»).
 4. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», Приказ Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 299 (далее «ФСО № 3»).
 5. Стандарты и правила оценочной деятельности ООО «РОО» - Свод стандартов оценки 2010.
 6. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления. РД 37.009.015-98, издание восьмое. М. 2010г.
 7. Методические рекомендации для судебных экспертов «Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки», РФЦСЭ, СЗЦСЭ, М. 2013.
 8. Также, в качестве исходных данных, позволяющих определить количественные и качественные характеристики Объекта оценки, использовалась информация в отношении Объекта оценки, полученная в результате интервью с представителем Заказчика.
- Оценщиком были использованы сведения, полученные из печатных и электронных средств массовой информации (тематические сайты сети Internet), статистические данные.
9. Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (с изм.).
 10. Федеральный закон от 29.07.1998г. № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации";
 11. Федеральный закон от 14.11.2002г. № 143-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Федеральный Закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации".

12. Постановление (Минэкономразвития России) от 20 июля 2007 г. N 256 г. Москва "Об утверждении федерального стандарта оценки "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1,2,3)"

Сведения об объекте оценки

В свидетельстве о регистрации ТС: серия 05 УР № 100447 на исследуемый автомобиль указаны следующие данные:

Технические характеристики		
1	Марка, модель ТС	ВАЗ 213100
2	Тип ТС	легковой
3	Идентификационный номер (VIN)	ХТА213100В0119737
4	Категория ТС	В
5	Год выпуска	2011
6	Государственный регистрационный знак	М 416 КО 05
7	Модель, № двигателя	нет сведений
8	Кузов №	ХТА213100В0119737
9	Цвет кузова (кабины)	Светло серебристый металлик
10	Мощность двигателя, кВт/л.с.	59.50/81
11	Рабочий объем, см ³	1690
12	Паспорт ТС:	05 34 № 894548

Примечание: Исследование проведено по представленному акту технического состояния ТС от 25.10.2017, без натурального осмотра автомобиля.

Характеристики технического состояния автомобиля ВАЗ 213100, г.р.з. М 416 КО 05

<p>В представленном акте технического состояния ТС на исследуемый автомобиль указаны следующие повреждения:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - кузов автомобиля подвержен глубокой коррозии, на передних, задних крыльях, на нижних частях всех дверей, на порогах, на полу салона, на полу багажного отделения, в моторном отделении от последствий коррозии имеются множества сквозных отверстий, по всему периметру кузова имеются вмятины, царапины, сколы, задиры лакокрасочного покрытия, следы некачественных послеаварийных работ – необходима замена; - передний и задний бампера помяты – необходима замена; - герметичность фар нарушена, вследствие чего оптика покрыта ржавчиной – необходима замена; - ходовая часть требует капитального ремонта с заменой рулевых тяг в сборе, рычагов, шаровых пальцев; - необходим капитальный ремонт трансмиссии (заднего моста, коробки перемены передач, карданного вала); - необходима замена глушителя в сборе; - амортизаторы не работают – необходима замена;
---	---

	<ul style="list-style-type: none"> - резинотехнические изделия имеют усталостные трещины – необходима замена; - обивка сидений потерты, деформирован каркас спинки передних сидений – необходима замена; - генератор и стартер подлежат замене; - шины полный износ – необходима замена; - диски колес деформированы, покрыты ржавчиной- необходима замена; - аккумуляторная батарея выработал полный ресурс – необходима замена; - двигатель не в рабочем состоянии – необходим капитальный ремонт. *
Общее состояние ТС	- автомобиль технически неисправен, не на ходу.
Заключение комиссии:	- содержание и ремонт автомобиля экономически нецелесообразно.

Определение рыночной стоимости автомобиля ВАЗ 213100, г.р.д. М 416 КО 05

Согласно требованиям Федеральных стандартов оценки №1, №2 и №3, утвержденными Приказом Минэкономразвития России 20 июля 2017 года, оценка осуществляется тремя подходами: затратным, сравнительным и доходным.

Методы определения стоимости объекта оценки

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки. Рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы.

Затратный подход - подход основан на определении затрат, которые может понести потенциальный покупатель при приобретении АМТС, аналогичного оцениваемому по своим физическим параметрам или потребительским свойствам.

Сравнительный подход - подход к оценке с точки зрения сравнения продаж основывается на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими объектами. Рыночная стоимость АМТС определяется ценой, которую заплатит типичный покупатель за аналогичный по качеству и полезности объект.

Метод сравнения продаж наиболее действенен для объектов, по которым имеется достаточное количество информации о ценах и характеристиках объектов-аналогов.

Расчет величины рыночной стоимости при применении метода сравнения продаж выполняется в следующей последовательности:

1. Подбор информации по продажам, предложения к продаже объектов, аналогичных оцениваемым.
2. Выбор параметров сравнения.
3. Сравнение объекта и аналогов по элементам сравнения и корректировка цен продаж аналогов для определения стоимости объекта оценки.

При наличии достаточного количества информационных источников, наиболее приоритетным является подход сравнительного анализа продаж (рыночный метод оценки).

Анализируя применимость каждого метода, можно отметить, что при определении реальной рыночной стоимости АМТС экспертами может использоваться в основном два подхода – сравнительный и затратный.

При наличии достаточного количества информационных источников, наиболее приоритетным является подход сравнительного анализа продаж (рыночный метод оценки), данный метод наиболее точно отражает ту стоимость объекта, которая может сложиться на рынке с учетом его реального состояния.

Затратный метод

Определение остаточной стоимости неразукомплектованного транспортного средства в работоспособном состоянии, на котором не производилась замена агрегатов и переоборудование, а также отсутствуют неисправности и эксплуатационные дефекты производится следующим образом.

Процент износа ($I_{тр}$), предъявленного автомобиля составляет порядка 73 %

$$I_{тр} = I_1 P_{\phi} + I_2 D_{\phi} = 0,35 \times 190000/1000 + 1,0 \times 6,8 \approx 73 \%$$

где: $I_1 = 0,35$ - показатель износа по пробегу (в процентах на 1000 км пробега);

$P_{\phi} = 190000$ км – пробег автомобиля (из письма);

$I_2 = 1,0$ % - показатель старения по временному фактору (в % на 1 год) в зависимости от интенсивности эксплуатации;

$D_{\phi} = 6$ лет и 10 мес. (6,8) – длительность эксплуатации автомобиля.

Тогда, остаточная стоимость автомобиля $C_{из}$ с учетом процента износа составляет 130410,00 руб.:

$$C_{из} = Ц (1 - I_{тр}/100) = 483000 (1 - 73/100) = 130410,00 \text{ руб.}$$

где: $Ц = 483000$ руб. – цена нового транспортного средства.

Указанная выше стоимость (130410,00 рублей) является расчетной остаточной стоимостью.

Остаточная стоимость снижается дополнительно при выявлении на нем дефектов, вызванных ненадлежащей эксплуатацией и условиями хранения на величину, приближенную в общем случае (без учета коэффициента обновления), к стоимости устранения выявленных дефектов, включая предполагаемые замены агрегатов, узлов и деталей.

С учетом выявленных дефектов коэффициент снижения цены примем равным $K_1 = 60$ %. Тогда, стоимость ВАЗ 213100, г.р.з. М 416 КО 05 учетом амортизационного износа, срока эксплуатации, дефектов из-за ненадлежащего хранения и эксплуатации, составляет 52164,00 рублей.

$$C_{из} = C_{из} \times (100 - K_1) = 130410,00 \times (100 - 60) = 52164,00 \text{ рублей.}$$

Метод сравнения продаж

Расчет при использовании метода сравнения продаж производится по формуле.

$$C_{\text{ост}}^{\text{баз}} = \frac{\sum_{i=1}^k C_i^{\text{под}}}{k} \text{ руб.},$$

где: $C_k^{\text{под}}$ - i -ое значение рыночной стоимости подержанного транспортного средства на дату оценки в полученной выборке, тыс. руб.

k - объем выборки значений стоимости подержанного транспортного средства.

При определении реальной рыночной стоимости автомобиля марки ВАЗ 213100 аналогичных по своим свойствам и техническому состоянию на дату оценки необходимо учитывать анализ цен и предложений на вторичном автомобильном рынке.

На основании имеющейся информации и данных, полученных в результате проведения настоящего анализа с применением методики оценки, рыночная стоимость автомобиля марки ВАЗ 213100, 2011 года выпуска, может составить в пределах 50 тыс. руб., 52 тыс. руб., 55 тыс. руб., 58 тыс. руб., 60 тыс. руб..

Анализ цен предложений показывает, что средняя цена предложения автомобиля марки ВАЗ 213100, 2009 года выпуска с учетом технического состояния может составить в пределах 55000 (пятьдесят пять тысяч) рублей.

$$C_{\text{ост}}^{\text{баз}} = \frac{50000 + 52000 + 55000 + 58000 + 60000}{5} = 55000 \text{ руб.}$$

Согласование результатов и заключение о рыночной стоимости

Анализируя применимость каждого метода для оценки рассматриваемых объектов, мы пришли к следующим выводам:

1. Затратный метод полезен в основном для оценки объектов, уникальных по своему виду и назначению, для которых не существует рынка, либо для объектов с незначительным износом. Исходя из этого, можно сказать, что стоимость, полученная в результате расчета данным методом, отражает максимальную рыночную стоимость объекта, которая может сложиться на рынке для данного объекта на дату оценки.

2. Метод сравнения продаж наиболее точно отражает ту стоимость объекта, которая может сложиться на рынке для данного объекта с учетом его реального состояния. Однако его достоверность в большой степени зависит от точности подбора аналогов. В данном случае метод сравнения продаж имеет больший вес при решении об окончательной стоимости объекта.

Учитывая выше изложенное, мы пришли к следующим весовым коэффициентам, отражающим долю каждого из использованных нами методов и определении итоговой стоимости:

Показатели	Методы оценки	
	Затратный	Метод

Фл

	метод	сравнения продаж
Достоверность информации	75 %	25%
Полнота информации	70 %	30%
Допущения, принятые в расчетах	50 %	50%
Способность учитывать действительные намерения покупателя и продавца	40 %	60%
Способность учитывать конъюктуру рынка	50 %	50%
Весовые показатели достоверности метода оценки	57 %	43 %

Расчет стоимости производится по формуле:

$$V = \frac{V_1 Q_1 + V_2 Q_2}{Q_1 + Q_2} = \frac{52164,00 \times 57 + 55000 \times 43}{67 + 33} = 53383,00 \text{ руб.}$$

где: V – обоснованная рыночная стоимость объекта оценки, руб.;

V₁ – стоимость объекта, определенная затратным методом, руб.;

V₂ – стоимость объекта, определенная методом сравнения продаж, руб.;

Q₁ – средневзвешенное значение достоверности затратного метода;

Q₂ – средневзвешенное значение достоверности метода сравнения продаж.

Корректировка цены продажи (скидка на торг)

Рассчитанная средняя цена предложения Ц_{предл} является исходной ценой Ц_{исх}. Средняя цена предложения Ц_{предл} должна быть скорректирована, поскольку средняя цена покупки Ц_{покуп} в результате торга, как правило, составляет 0,90 ÷ 0,95 от средней цены предложения (без корректировки по состоянию, пробегу и комплектности АМТС):

$$Ц_{\text{покуп}} = Ц_{\text{предл}} \times (0,90 \div 0,95) = 53383 (0,90 \div 0,95) = 48045 \div 50714 \text{ руб.,}$$

Таким образом, проанализировав ценовую информацию регионального рынка, состоявшихся продаж аналогичных автомобилей, с подобным годом выпуска, пробегом и техническим состоянием установлено, что на открытом конкурентном рынке стоимость автомобиля ВАЗ-217030, г.р.з. М 562 РЕ 05, с учетом округления может составить порядка 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

ВЫВОД

Рыночная стоимость автомобиля ВАЗ 213100, г.р.з. М 416 КО 05, 2011 года выпуска с учетом технического состояния на дату производства экспертизы может составить порядка 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Эксперт:



Г.Г. Бийболатов

Свидетельства Минюста России о присвоении Бийболовату Г.Г. квалификации судебного эксперта автотехника по специальностям:

- 13.1 – «Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия»;
- 13.2 - «Исследование технического состояния транспортных средств»;
- 13.3 - «Исследование следов на транспортных средствах и месте дорожно-транспортного происшествия (транспортно-трасологическая экспертиза)»;
- 13.4 - «Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки».



НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
«ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ»
CHAMBER OF JUDICIAL EXPERTS

СВИДЕТЕЛЬСТВО

№2316

Бийболатов Гасан Гаджиевич

является действительным Членом некоммерческого партнерства
«ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ»

Протокол заседания Президиума Партнерства

№ 108 от 15 июня 2015 года

Генеральный директор
И.Ю.Сидяк

С.С.Халилов



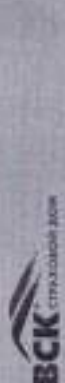
Дубликаты: 100 экземпляров (включая 1 экземпляр Судебного Департамента)

ИЗВЕЩЕНИЕ

Адрес: 401000, г. Астрахань, ул. Советская, д. 100
Телефон: 8(853) 433-1100
Факс: 8(853) 433-1101
E-mail: info@bsk-ast.org

Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Татарстан
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Башкортостан
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Марий Эл
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Мордовия
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Чувашия
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Саха (Якутия)
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Саха (Якутия) - Якутский районный суд
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Саха (Якутия) - Ленский районный суд
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Саха (Якутия) - Таттинский районный суд
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Саха (Якутия) - Травоякский районный суд
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Саха (Якутия) - Усть-Аldарский районный суд
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Саха (Якутия) - Усть-Туймазинский районный суд
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Саха (Якутия) - Эдьпеинский районный суд
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Саха (Якутия) - Эвэнский районный суд
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Саха (Якутия) - Эгэринский районный суд
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Саха (Якутия) - Эгэринский районный суд

Судебный департамент при Верховном Суде Республики Татарстан
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Башкортостан
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Марий Эл
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Мордовия
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Чувашия
Судебный департамент при Верховном Суде Республики Саха (Якутия)



СТРАХОВАНИЕ ДОЛГА
BSK СТРАХОВАЯ ДОО
INSURANCE POLICY

СТРАХОВАНИЕ ДОЛГА
BSK СТРАХОВАЯ ДОО
INSURANCE POLICY

СТРАХОВАНИЕ ДОЛГА
BSK СТРАХОВАЯ ДОО
INSURANCE POLICY

СТРАХОВАНИЕ ДОЛГА
BSK СТРАХОВАЯ ДОО
INSURANCE POLICY

СТРАХОВАНИЕ ДОЛГА
BSK СТРАХОВАЯ ДОО
INSURANCE POLICY

СТРАХОВАНИЕ ДОЛГА
BSK СТРАХОВАЯ ДОО
INSURANCE POLICY

СТРАХОВАНИЕ ДОЛГА
BSK СТРАХОВАЯ ДОО
INSURANCE POLICY

СТРАХОВАНИЕ ДОЛГА
BSK СТРАХОВАЯ ДОО
INSURANCE POLICY

СТРАХОВАНИЕ ДОЛГА
BSK СТРАХОВАЯ ДОО
INSURANCE POLICY

СТРАХОВАНИЕ ДОЛГА
BSK СТРАХОВАЯ ДОО
INSURANCE POLICY

СТРАХОВАНИЕ ДОЛГА
BSK СТРАХОВАЯ ДОО
INSURANCE POLICY

СТРАХОВАНИЕ ДОЛГА
BSK СТРАХОВАЯ ДОО
INSURANCE POLICY

СТРАХОВАНИЕ ДОЛГА
BSK СТРАХОВАЯ ДОО
INSURANCE POLICY

